

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 8. sjednice Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane **dana 11. siječnja 2013. godine** u Ministarstvu uprave.

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanja uz članak 62.

a) Ima li pravo na jubilarnu nagradu službenik koji do 31. prosinca 2012. godine navršši 5, 15, 25 ili 35 godina neprekidne službe, s obzirom da je člankom 5. Dodatka I Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike utvrđeno da se pravo na jubilarnu naknadu iz članka 62. stavka 1. Kolektivnog ugovora u 2013. godini neće primjenjivati za službenike koji navršše 5, 15, 25 i 35 godina neprekidne službe, a prema odredbi članka 62. stavka 3. Kolektivnog ugovora jubilarna nagrada isplaćuje se prvog narednog mjeseca od mjeseca u kojem je službenik ili namještenik ostvario pravo na jubilarnu nagradu.

b) Prema kojoj se osnovici obračunava jubilarna nagrada u navedenom slučaju?

U vezi pitanja pod a) Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/62

Odredba članka 5. Dodatka I. Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike odnosi se na službenike i namještenike koji uvjet neprekidne službe ispune u 2013. godini. Stoga, službenik i namještenik koji u 2012. godini navršši 5, 15, 25 ili 35 godina neprekidne službe, ima pravo na jubilarnu nagradu neovisno o tome kada će jubilarna nagrada biti isplaćena.

U vezi pitanja pod b) Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/62 (osnovica za isplatu jubilarne nagrade)

Službeniku i namješteniku koji je ispunio uvjete za jubilarnu nagradu u 2012. godini sukladno članku 62. stavku 1. Kolektivnog ugovora, isplatit će se jubilarna nagrada prema osnovici iz stavka 2. istoga članka (1.800,00 kn).

Osnovica utvrđena člankom 5. stavkom 2. Dodatka I. Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike odnosi se na službenike i namještenike koji steknu uvjete za jubilarnu nagradu u 2013. godini.

Pitanje uz članak 59.

Kada nije organiziran mjesni javni prijevoz, na koji način će se umanjiti visina cijene mjesečne karte javnog prijevoza najbližeg mjesta u kojem je taj prijevoz organiziran, ako službenik ili namještenik nije bio prisutan na radu cijeli mjesec, nego primjerice 10 radnih dana?

Treba li za službenika koji ostvaruje pravo na naknadu troška prijevoza na posao i s posla, cijenu mjesečne karte umanjiti prema broju kalendarskih dana u mjesecu ili prema broju radnih dana u mjesecu?

Komisija upućuje na tumačenje br. 4/59 od 11. listopada 2012. godine (2. odlomak) u vezi ovog pitanja.

S obzirom da je riječ o službenicima i namještenicima kojima je raspored rada u turnusima ili smjenama, daje se dopuna navedenog tumačenja:

Tumačenje br. 63/59 (rada u turnusima i smjenama)

Ako službenik koji radi u turnusima ostvaruje pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza iz čl. 59. st. 2. i 3. Kolektivnog ugovora, a nije dolazio na posao sve radne dane u mjesecu prema redovnom rasporedu radnog vremena (iz razloga navedenih u članku 59. st. 14. Kolektivnog ugovora), naknada troškova prijevoza obračunat će mu se na način da se ukupna mjesečna naknada podijeli s brojem radnih dana u mjesecu koje je taj službenik i namještenik trebao raditi prema njegovom redovnom rasporedu radnog vremena i pomnoži s brojem dolazaka na posao.

Pitanje uz članak 59.

Kako postupiti u slučaju iz stavka 59. stavka 14. Kolektivnog ugovora za službenike koji rade u turnusu od 12 sati. Njihovo puno radno vrijeme je 15 radnih dana. Službenik je radio 13 radnih dana i koristio godišnji odmor u trajanju od tri radna dana. Naknada troškova prijevoza da je radio cijeli mjesec iznosila bi 500,00 kn. Umanjenje za godišnji odmor može se obračunati na više načina:

- 15 radnih dana službenika koji radi u turnusu umanjiti za 3 radna dana godišnjeg odmora = 12 dana za koje službenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza,
- 500,00 kuna naknade za prijevoz za cijeli mjesec podijeliti sa 15 radnih dana službenika koji rade u turnusu i dobije se 33,33 kune po danu,
- 33,33 kn po danu pomnožiti sa 12 dana koliko je službenik stvarno radio i dobije se naknada od 399,06 kn.

Komisija upućuje na tumačenje br. 63/59 od 11. siječnja 2013. u vezi ovog pitanja.

Pitanje uz članak 49.

Što se podrazumijeva pod osnovnom plaćom u smislu odredbe članka 49. stavka 1. Kolektivnog ugovora? Da li je to plaća isplaćena službeniku u mjesecu neposredno prije nego je započeo s bolovanjem ili plaća koju bi dobio da je radio. U konkretnom slučaju, službenik je raspoređen na radno mjesto s nižim koeficijentom s danom 22. listopada 2012. godine (rješenje je postalo izvršno) i otvorio bolovanje.

U vezi ovog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/49

Pod osnovnom plaćom iz članka 49. stavka 1. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se osnovna plaća utvrđena izvršnim rješenjem o rasporedu i plaći državnog službenika, što znači da je to plaća koju bi službenik ostvario da je radio.

Pitanja uz članak 59.

1. *Što se podrazumijeva pod formulacijom: „i druge dane kada službenik i namještenik nije u obvezi dolaska na posao“?*
2. *Odnosi li se ograničenje iz članka 59. stavka 4. Kolektivnog ugovora (udaljenost od 2 km) i na osobe kojima je rješenjem nadležne službe HZMO priznato svojstvo osiguranika – invalidne osobe?*

U vezi pitanja pod 1. Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 64/59

Formulacija: „i druge dane kada službenik i namještenik nije u obvezi dolaska na posao“ iz članka 59. stavka 14. Kolektivnog ugovora odnosi se na radne dane kada službenik i namještenik nije u obvezi dolaska na posao prema propisima i Kolektivnom ugovoru.

U vezi pitanja pod 2. Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 65/59

Ograničenje iz članka 59. stavka 4. Kolektivnog ugovora ne odnosi se samo na službenika i namještenika s tjelesnim oštećenjem donjih ekstremiteta utvrđenih općim propisima, sukladno članku 59. stavku 17. Kolektivnog ugovora. Pri tome nije dovoljno priznanje svojstva osiguranika – invalidne osobe, nego rješenje nadležnog tijela o utvrđenom tjelesnom oštećenju donjih ekstremiteta.

Pitanje uz članak 62.

Ulazi li razdoblje rada u Općinskom komitetu za društvene djelatnosti Općine Varaždin u staž u tijelima državne uprave mjerodavan za stjecanje prava na jubilarnu nagradu?

U vezi ovog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 3/62

Službeniku i namješteniku pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade obzirom na trajanje neprekidnog rada u državnim tijelima i tijelima jedinica lokalne ili područne samouprave, a u što treba ubrojiti i rad u pravnim prednicima državnih tijela, odnosno jedinica lokalne ili područne samouprave.

Pod radnim stažem u državnim tijelima smatra se i raniji radni odnos u organima uprave, pravosudnim tijelima i drugim državnim tijelima na čije se službenike primjenjivao Zakon o upravi i posebni zakoni za pojedina pravosudna i druga državna tijela (stručne službe skupština i izvršnih vijeća, općinski organi uprave odnosno sekretarijati, komiteti i drugi oblici organa uprave na svim razinama).

U konkretnom slučaju rad u nekadašnjem Općinskom komitetu za društvene djelatnosti Općine Varaždin smatra se radom u državnim tijelima.

Pitanje uz članak 62.

Ima li službenica koja dana 20.12.2012. god. navršava 20 godina neprekidnog staža u državnom tijelu i kojoj bi se u siječnju 2013. godine trebala isplatiti jubilarna nagrada, pravo na isplatu po osnovici u iznosu od 1.800,00 kuna ili po osnovici 900,00 kuna propisanoj Dodatkom I. Kolektivnom ugovoru?

U vezi ovog pitanja Komisija upućuje na tumačenje br. 2/62 od 11. siječnja 2013. godine.

Pitanje uz članak 59.

Službenik koji živi npr. u Samoboru ili Dugom Selu i radi u Zagrebu ima organizirani međumjesni javni prijevoz koji ne želi koristiti. Za putovanje na posao želi koristiti osobni automobil (0,75 kn/km), što je za poslodavca nepovoljnije. Poslodavac može isplatiti naknadu za međumjesni prijevoz u visini mjesečne karte „Samoborčeka“ na relaciji Zagreb-Samobor (570 kn) bez priloženog računa, na temelju potvrde prijevoznika o cijeni karte.

Koliki iznos će službeniku biti isplaćen za mjesni prijevoz (ZET)? Prema potvrdi prijevoznika (360 kn) ili umanjeno za 25% (270 kn)?

1. Isplaćuje li se puna cijena prema potvrdi ili se naknada umanjuje za 25% kao za službenike koji koriste mjesni prijevoz?

2. Isplaćuje li se u tom slučaju i naknada za mjesni prijevoz i u kojem iznosu?

Komisija upućuje na tumačenje br. 54/59 od 18. prosinca 2012. godine u vezi ovog pitanja.

Pitanje uz članak 44.

Pitanje je postavljeno u vezi mjesečnog fonda sati i prekovremenih sati za zaposlenike koji rade u preraspodjeli odnosno turnusu (12-24, 12-48) - da li blagdan ili neradni dan koji pada u vremenu od ponedjeljka do petka ulazi ili ne u mjesečni fond sati. Primjer: mjesec listopad 2012. godine ima 22 radna dana i jedan blagdan gdje ukupni fond sati iznosi 184 sata za mjesec listopad.

- da li zaposleniku koji radi u turnusu i prema unaprijed raspoređenom radnom vremenu, a 8.10 na blagdan ne radi, da li je njegov mjesečni fond sati 176 ili 184 sata?

-ako je zaposlenik koji radi u turnusu za vrijeme državnog blagdana (8.10.2012.) bio na godišnjem odmoru, da li njegov fond sati 176 ili 184 sata (da li se kod obračuna plaće obračunava redovan rad 176 i državni blagdan 8 sati)?

- da li se djelatniku obračunava redovan rad 56 sati godišnji odmor 120 sati, blagdan 8 sati da se dobije fond od 184 sata a ostali višak sati se prebacuje u prekovremene sate i da li se višak sati isplaćuje kao prekovremeni rad preko 176 ili preko 184 sata?

U vezi ovih pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 4/44

Člankom 44. stavkom 12. Kolektivnog ugovora utvrđeno je da je redovni mjesečni fond radnih sati - sati koje službenici trebaju raditi u tekućem mjesecu, a dobije se na način da se broj radnih dana u tekućem mjesecu pomnoži s 8 sati.

Mjesečni fond radnih sati za sve službenike i namještenike je jedinstven i dobije se na način da se broj radnih dana u mjesecu pomnoži s 8.

U konkretnom slučaju to znači da za sve službenike i namještenike mjesečni fond radnih sati u mjesecu listopadu 2012. godine iznosi 176 radna sata bez obzira u kojem sustavu rada rade - od ponedjeljka do petka, smjena (2-2-2-2), turnusu (12-24-12-48) ili na drugačiji način.

U odnosu na konkretna pitanja i primjere Komisija iznosi da nije ovlaštena rješavati pojedinačne slučajeve.

Pitanje uz članak 18.

Imaju li službenici i namještenici koji su u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, a kojima služba prestaje prije 1. srpnja (ne odlaze u mirovinu) pravo na godišnji odmor za tekuću godinu.

U vezi ovog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/18

Pravo na puni godišnji odmor službenik i namještenik stječu nakon šest mjeseci neprekidnog rada, sukladno članku 17. Kolektivnog ugovora, a pravo na razmjerni dio godišnjeg odmora iz

članka 18. stavka 1. Kolektivnog ugovora odnosi se samo na službenike i namještenike navedene u toj odredbi. Stoga se razmjerni dio godišnjeg odmora iz članka 18. Kolektivnog ugovora ne odnosi na službenike i namještenike koji imaju više od šest mjeseci neprekidnog rada, bez obzira kada im prestaje služba odnosno radni odnos.

Pitanja uz članak 59.

a) Da li se kao naknada troškova međumjesnog prijevoza može isplatiti iznos mjesečne karte (pokaz za II. zonu) umanjen za 25%, ako to službenik ili namještenik traži jer mu je to povoljnije?

b) Da li je jedini način obračuna po prijeđenom kilometru? Radi se o udaljenosti od 7,5 km.

U vezi pitanja pod a) Komisija upućuje na:

- tumačenje 29/59 od 31. listopada 2012. (nemogućnost isplate naknade troškova međumjesnog prijevoza u visini mjesečne karte umanjene za 25%),
- vezano za formulaciju: „ako mu je to povoljnije“, Komisija upućuje na tumačenje 45/59 od 30. studenoga 2012.

U vezi pitanja pod b) Komisija upućuje na tumačenje br. 48/59 od 30. studenoga 2012. (utvrđivanje visine naknade troškova međumjesnog prijevoza).

Pitanje uz članak 59.

Da li poslodavac može isplatiti naknadu za putne troškove za rutu po kojoj službenik ili namještenik stvarno putuje na posao i s posla jer mu osigurava sigurnu i ekonomičnu vožnju (cesta sa suvremenim kolnikom).

Pošiljatelj upita pojašnjava kako se prema interaktivnoj karti HAK-a kao najkraća ruta od adrese stanovanja do adrese rada pojavljuje ruta na kojoj je kolnik na većem dijelu širok manje od 3 metra te se uglavnom radi o vinogradarskim i poljskim putovima koji obiluju nepreglednim zavojima, usponima te zimi nisu očišćene.

U vezi ovog pitanja Komisija upućuje na:

- tumačenje 53/59 od 18. prosinca 2012. (način utvrđivanja udaljenosti prema planeru HAK-a), i
- 62/59 od 18. prosinca 2012. (korekcije udaljenosti u slučaju dužih nemogućnosti prometovanja stalnom rutom).

Pitanje uz članak 59.

Da li se prilikom popunjavanja izvješća o prijeđenoj udaljenosti pri dolasku na posao i odlasku s posla (radi se o međumjesnom prijevozu i službenik ne koristi javni prijevoz) moraju navoditi svi radni dani u mjesecu ili je naknadu u ovom obliku moguće ostvariti i ukoliko se navede manji broj putovanja na posao i s posla tijekom mjeseca zbog ostanka u mjestu rada iz privatnih razloga?

U vezi ovog pitanje Komisija upućuje na tumačenje br. 4/59 od 11. listopada 2012. godine i daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 66/59

S obzirom na činjenicu da je naknada troškova prijevoza na posao i s posla ugovorena kako bi pokrila troškove prijevoza od adrese stanovanja do adrese rada u obrascu izvješća o prijeđenoj udaljenosti treba evidentirati samo dane u mjesecu u kojima je službenik stvarno putovao na relaciji utvrđenoj rješenjem o pravu na naknadu prijevoza.

Ukoliko je u izvješću evidentiran manji broj dolazaka iz mjesta stanovanja u mjesto rada, službenik ili namještenik ima pravo na naknadu samo za evidentirane dolaske na posao iz mjesta stanovanja i odlaske s posla u mjesto stanovanja.

Pitanje uz članak 59. stavke 6., 11. i 12.

a) s obzirom na tumačenje broj 17/59 - mogu li službenici koji ne koriste međumjesni javni prijevoz iako je povoljniji, dostaviti samo potvrdu o cijeni karte budući se ne voze javnim prijevozom?

b) s obzirom na tumačenje broj 24/59 - mogu li službenici koji ne koriste međumjesni javni prijevoz a koji obuhvaća i mjesni prijevoz (prijevozne zone), dostaviti samo potvrdu o cijeni karte budući se ne voze javnim prijevozom?

U vezi pitanja pod a) Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 67/59

Ukoliko službenik, odnosno namještenik za dolazak na posao i odlazak s posla koristi osobni automobil, a ne organizirani **međumjesni prijevoz** koji je povoljniji za poslodavca, naknada troškova prijevoza isplatit će mu se u visini cijene karte najpovoljnijeg organiziranog međumjesnog javnog prijevoza koji službeniku i namješteniku omogućava redoviti dolazak na posao i povratak s posla, sukladno potvrdi ili nekom drugom valjanom dokazu o cijeni karte.

Poslodavac treba pribaviti dokaz o visini cijene karte javnog prijevoza na način koji sam odabere (npr. cjenik na Internetu, potvrda prijevoznika i sl).

U vezi pitanja pod b) Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 68/59

Ukoliko službenik, odnosno namještenik za dolazak na posao i odlazak s posla koristi osobni automobil, a ne organizirani **mjesni prijevoz koji obuhvaća i međumjesni (prijevozne zone)** koji je povoljniji za poslodavca, naknada troškova prijevoza isplatit će mu se u visini cijene karte za prijevozne zone sukladno potvrdi ili nekom drugom valjanom dokazu o cijeni karte.

Poslodavac treba pribaviti dokaz o visini cijene karte javnog prijevoza na način koji sam odabere (npr. cjenik na Internetu, potvrda prijevoznika i sl).

Pitanja uz članak 59. stavke 6. i 18.

a) međumjesni javni prijevoz ne omogućava redovit dolazak na posao i povratak s posla. Ostvaruje li se u tom slučaju pravo na naknadu putnih troškova u visini cijene mjesečne karte za poslodavca najpovoljnijeg prijevoznika koji prometuje na toj relaciji u međumjesnom prijevozu?

b) kako se isplaćuju putni troškovi ako nema izdanog rješenja o zahtjevu za naknadu putnih troškova?

U vezi pitanja pod a) Komisija upućuje na:

- tumačenje br. 27/59 od 31. listopada 2012. (naknada troškova u visini 0,75 kn/km), i
- tumačenje br. 44/59 od 30. studenoga 2012. godine (organizirani međumjesni prijevoz koji ne omogućava redoviti dolazak na posao).

U vezi pitanja pod b) Komisija upućuje na:

- tumačenje br. 2/59 od 11. listopada 2012. godine (naknada troškova javnog prijevoza),
- tumačenje br. 3/59 od 11. listopada 2012. godine (naknada troškova prijevoza osobnim automobilom), i
- tumačenje br. 59/59 od 18. prosinca 2012. godine (rješenje o naknadi troškova prijevoza).

U odnosu na konkretni upit Komisija upućuje na članak 3. i 68. Kolektivnog ugovora.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Sanda Pipunić, v.r.