

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 2. sjednice Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Konstatira se da je objedinjeno izvješće o stanju na području zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika jednoglasno usvojeno.

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanje čl. 29.

Odredbom članka 29. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike propisano je da za pripremu polaganja državnog stručnog ispita službenici imaju pravo na plaćeni dopust od tjedan dana bez obzira na stručnu spremu, koji uključuje i dan polaganja ispita.

S obzirom na navedenu odredbu, molim vas tumačenje da li službenici tada imaju pravo na 5 ili 7 dana plaćenog dopusta?

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/29 od 7. veljače 2018.

Za pripremu i polaganje državnog stručnog ispita službenici imaju pravo na plaćeni dopust od tjedana dana bez obzira na stručnu spremu koji uključuje i dan polaganja ispita.

Tjedan dana je razdoblje od 7 dana, pri čemu će broj radnih dana u tom razdoblju ovisiti o rasporedu rada pojedinog službenika i namještenika.

Pitanje čl. 48.

Molimo tumačenje članka 48. stavka 1. podstavka 2. u dijelu što se smatra teška invalidnost za koju se isplaćuje novčana pomoć, budući smo zaprimili zahtjev državne službenice za isplatom novčane pomoći temeljem Rješenja HZMO-a kojim joj je utvrđeno tjelesno oštećenje od 80 % te rješenje kojim joj je utvrđeno svojstvo osiguranika-invalidne osobe.

Temeljem tumačenja br. 3/54 od 13. lipnja 2013. godine samo službenik kojemu je pravomoćnim rješenjem utvrđena opća nesposobnost za rad imao je pravo na novčanu pomoć. Molimo žuran odgovor.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/48 od 23. siječnja 2018. godine.

Pitanje čl. 7., 3., 19., 29., 109.

Molimo vas tumačenje slijedećih odredaba:

Vezano za čl. 7.

1. Što znači „zadržava kontinuitet svog rada odnosno radnog staža kao ukupni staž ostvaren u državnom tijelu.“? Ako je službenik radio 5 godina u javnoj službi i

premješten je u državnu službu. Da li danom premještaja ima tih 5 godina radnog staža u državnoj službi?

2. Da li se ta prava odnose na one koji će doći u državnu službu iza 1. studenog 2017. godine ili se ta prava uračunavaju i službenicima koji su i prije tog datuma u državnoj službi, a došli su iz javne službe ili tijela jedinice lokalne ili područne samouprave te time svoja prava ostvaruju od 1. studenog 2017.?
3. Da li se ista prava odnose i na službenike koji su primljeni po javnom natječaju, a prije su radili u javnoj službi ili tijelima jedinice lok. i područne samouprave?

U vezi pitanja pod broj 1., 2. i 3. Komisija upućuje na tumačenje broj 1/7 od 23. siječnja 2018. godine.

4. Sukladno gore navedenom da li se prava iz čl. 7 primjenjuju na čl. 39. (uvećanje koeficijenta složenosti poslova...) i čl. 56. (pravo na isplatu jubilarne nagrade)?

U vezi navedenog upita pod broj 4. Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/7 od 7. veljače 2018.

U svim slučajevima ostvarivanja radnih i materijalnih prava koja ovise o radnom stažu ostvarenom u državnim tijelima, taj staž utvrđuje se sukladno odredbi članka 7. Kolektivnog ugovora.

5. Člancima 13. i 19. nije jasno propisana osnovica za izračun godišnjeg odmora te vas molimo da potvrdite radi li se o osnovici od 20 radnih dana.

U vezi upita pod broj 5 Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj : 1/19 od 7. veljače 2018.

Osnovica za izračun godišnjeg odmora je 4 tjedna, što primjenom odredbe čl. 8. st. 2., te čl. 19. st. 2. Kolektivnog ugovora iznosi 20 radnih dana godišnjeg odmora od po 8 sati, a na koje se dodaju dodatni dani sukladno kriterijima iz čl. 19. st. 1. Kolektivnog ugovora.

6. Sukladno čl. 29. st.1. propisano je da za pripremu polaganja državnog stručnog ispita službenici imaju pravo na plaćeni dopust od tjedan dana... Molimo razjasnite o kojem se broju radnih dana radi odnosno što znači tjedan dana u smislu ove odredbe?

U vezi navedenog upita pod brojem 6. Komisija upućuje na tumačenje broj 1/29 od 7. veljače 2018.

7. U čl. 109. Određuje se jednaka primjena materijalnih prava i na državne službenike i namještenike u slučajevima da su povoljnije ugovorena sa sindikatom javnih službi. Odnosi li se isto i na čl. 38.stavak 5. (uvećanje osnovne plaće za znanstveni stupanj) jer je u Temeljnog Kolektivnom ugovoru za službenike i namještenike u javnim službama nije propisan uvjet da znanstveni stupanj mora biti u funkciji radnog mjesta i ako nije uvjet za radno mjesto na kojem službenik radi.

U vezi navedenog upita pod brojem 7. Komisija daje sljedeće tumačenje:
Tumačenje broj 2/38 od 7. veljače 2018.

U skladu sa izmjenama Kolektivnog ugovora od 1. veljače 2018. godine, odredbom članka 38. stavka 5. nisu više propisani dodatni uvjeti za uvećanje plaće magistru odnosno doktoru znanosti.

Članak 56. i 39.

Smatra li se rad u prijašnjim mjesnim zajednicama (1972.- 1991.) kao rad u državnim tijelima odnosno jedinicama lokalne samouprave u smislu ostvarenja prava na isplatu jubilarne nagrade.

Obzirom na odredbu čl. 56., tumačenje 3/62 od 11. siječnja 2013. te kako dosadašnjim tumačenima nije definiran radno-pravni status zaposlenih u bivšim mjesnim zajednicama, a u ovom TDU su zaposlene dvije službenice koje su do 1991. godine radile u mjesnim zajednicama, smatramo kako je opravdan upit mogu li se bivše mjesne zajednice smatrati kao pravni prednik sui generis današnjih jedinica lokalne samouprave, odnosno jesu li bivše mjesne zajednice bile neki od oblika organa uprave na bilo kojoj razini?

Nastavno na rezultat tumačenja postavlja se upit vezano za čl. 39. o pravu na uvećanje koeficijenta složenosti poslova radnog mjesta za radni staž ostvaren u državnim tijelima (smatraju da bi bilo dobro da Komisija protumači i ovu odredbu).

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/56 od 7. veljače 2018.
(radni staž u državnim tijelima)

Službeniku i namješteniku pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade obzirom na trajanje neprekidnog rada u državnim tijelima i tijelima jedinica lokalne ili područne samouprave, a u što treba ubrojiti i rad u pravnim prednicima državnih tijela, odnosno jedinica lokalne ili područne samouprave.

Pod radnim stažem u državnim tijelima smatra se i raniji radni odnos u organima uprave, pravosudnim tijelima i drugim državnim tijelima na čije se službenike primjenjivao Zakon o upravi i posebni zakoni za pojedina pravosudna i druga državna tijela (stručne službe skupština i izvršnih vijeća, općinski organi uprave odnosno sekretarijati, komiteti i drugi oblici organa uprave na svim razinama).

Pitanje čl. 30.

U periodu od 27. listopada do 23. studenog 2017. godine pohađala sam program izobrazbe u području javne nabave u organizaciji Fakulteta organizacije i informatike u Varaždinu. Usavršavanje je trajalo 50 nastavnih sati. Na usavršavanje me poslao čelnik tijela u kojem sam zaposlena kako bi u budućnosti mogla obavljati poslove iz javne nabave za svog poslodavca. Da bi se mogla baviti poslovima javne nabave moram položiti ispit i time stići certifikat, ispit se održava 14.12.2017 kod Ministarstva gospodarstva. Pitanje je da li u smislu čl. 30 st.1. imam pravo na 2 dana plaćenog dopusta za pripremu za polaganje ispita za stjecanje certifikata iz područja javne nabave?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/30 od 7. veljače 2018.

Službenica koja je upućena na stručno osposobljavanje od strane čelnika tijela ima pravo na plaćeni dopust u trajanju od 2 dana za polaganje ispita.

Pitanje čl. 28.

Upravi zatvora obratio se službenik sa zamolbama plaćenog dopusta po osnovi dobrovoljnog darivanja krvi koju je darovao dok je bio na bolovanju navodeći da bi plaćeni dopust koristio krajem tekuće te početkom iduće godine. Za napomenut je da je službenik bio na dužem bolovanju do 7. studenog 2017. te mu je nakon povratka na rad omogućeno korištenje prava na godišnji odmor koji se koristi od 8. studenog do 27. prosinca 2017.

Zamolbe za korištenje prava na plaćeni dopust za davanje krvi dana 6. ožujka 2017., 7. lipnja 2017. i 8. rujna 2017. godine službenik nije dostavio čelniku tijela po povratku sa bolovanja već tek 12. prosinca 2017. što je 9 mjeseci nakon prvog davanja krvi te bez prethodne obavijesti čelniku tijela radi dogovora o vremenu korištenja prava na dopust.

Imenovani službenik se interesirao za pravo korištenja plaćenog dopusta po navedenoj osnovi (ali bez podnošenja zahtjeva) putem SPPH - sindikalne podružnice Zatvora u Splitu, isti je upućen na tumačenje.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeći odgovor:

Komisija nije ovlaštena tumačiti odredbe, kao niti pratiti primjenu Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike od 3.08.2013. godine („Narodne novine“ broj 104/13, 150/13, 71/16), te se upućuje na tumačenja 5/31 od 4.04.2014., 12/31 od 15.10.2015. i 15/31 od 8.02.2017.

Pitanje čl. 38.

Radim kao upravni referent i radno vrijeme mi je organizirano od ponedjeljka do petka od 7.00-15.00 sati. U dva navrata polovinom listopada i polovinom prosinca upućena sam na seminar u Zagreb. Iz Orahovice smo službenim vozilom krenuli oko 5.00 sati, a povratak je bio oko 20.00 sati. Budući da sam na putu i u Zagrebu provela više od 8 sati, zanima me imam li pravo na prekovremen rad. Napominjem da sam dobila dnevnicu od 170,00 kn.

Tumačenje br. 3/38 od 07. veljače 2018.

U slučaju upućivanja državnog službenika na službeno putovanje, njegovo radno vrijeme bi se utvrđivalo prema njegovom stvarno utvrđenom redovitom radnom danu, a ako bi na službenom putu stvarno radio duže od utvrđenog radnog vremena, radilo bi se o prekovremenom radu, te bi on ostvario pravo na povećanu plaću za stvarno odradene sate prekovremenog rada.

PREDSJEDNICA KOMISIJE


Josipa Rimac